X Congreso Nacional de Organizaciones de Mayores

La calidad por excelencia

IV Feria "Mayores en Acción"

Albacete, 12, 13 y 14 de abril

FORMULARIO DE COMUNICACIONES

X Congreso Nacional de Organizaciones de Mayores

13 de abril de 2011

1. Nombre y Apellidos
Gloria Pérez Serrano; Enriqueta de Lara Guijarro

2. Entidad	
Dirección: Facultad de Educación. UNED	
Población/Provincia:	Código Postal:
Cargo del Comunicante: Directoras UNED-Senior	
Teléfono:	Fax:
Correo electrónico:	
Página Web:	

3. Título de la Comunicación
Calidad del Programa UNED-Senior. Opiniones de alumnos y profesores

Nota: Si no se cumplimentan todos los datos del formulario, no se dará por aceptada la comunicación

4. COMUNICACIÓN

El Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por J. Delors *"La educación encierra un tesoro"* (UNESCO, 1996), sostiene que una de las claves indispensables para el desarrollo de los pueblos es la educación y la formación a lo largo de la vida. La experiencia ha demostrado que la educación contribuye a lograr la equidad, la igualdad social y la no discriminación. Las políticas educativas europeas han promovido diferentes iniciativas en esta línea. (*Memorándum sobre el Aprendizaje Permanente* (2000), el año 2007 promueve la igualdad de oportunidades y la no discriminación, así como la sociedad del conocimiento y la información. Las proyecciones de Naciones Unidas para 2050 (United Nations: *World Population Prospects: The 2004 Revisión*) calculan que España será el tercer país más viejo del mundo, con un 34,1% de población mayor. Se sitúan por delante Japón e Italia (con un 35,9% y un 35,5% respectivamente). Otro hecho destacable reside en el envejecimiento progresivo de la población, dado que el número de personas mayores comenzó, en el 2001, a ser superior al de los niños de 0 a 14 años.

Conscientes de la situación descrita, las universidades españolas han diseñado diferentes Programas Universitarios para Personas Mayores, con gran aceptación entre los destinatarios. Los alumnos que acceden a estos programas suelen ser personas jubiladas o pre-jubiladas mayores de 50 o 55 años que, sin ningún otro requisito previo, eligen adquirir los conocimientos ofertados por la universidad (M. Cabedo y A. Alfageme Chao, 2006).

1.- Marco metodológico

En el estudio se presenta la información obtenida de los alumnos, coordinadores y profesores participantes en el Programa UNED Senior. En primer lugar, nos referimos al procedimiento seguido para la recogida de la información y al análisis de la misma. Posteriormente, se muestran los resultados obtenidos de los colectivos antes mencionados.

Como idea eje del estudio destacamos *la necesidad de dar respuesta a las demandas de formación para personas mayores.* Este ha sido el motor que ha llevado a realizar la investigación. El interés por tanto, se centra en impulsar y promover la incorporación de los mayores a la universidad.

Una serie de interrogantes planteados nos han conducido a la definición del problema, es decir, si ¿La Universidad contribuye a formar a los mayores espondiendo a sus intereses y expectativas?, en consecuencia

el objetivo que se persigue es el siguiente: *Evaluar la calidad formativa de los Programas Universitarios para Mayores, con el fin de detectar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que permitan establecer propuestas de mejora.*

El objeto de investigación es la evaluación del Programa Universitario para Mayores (UNED Senior). Por ello, nos preocupamos de su evaluación con el fin de tomar decisiones de mejora sobre el mismo, siguiendo el modelo de evaluación propuesto por Stufflebeam. La metodología de investigación es de carácter descriptivo y se ubica bajo un enfoque cualitativo. Aunque si bien en el estudio general se ha utilizado tanto la metodología cuantitativa como la cualitativa.

En relación con las técnicas y los instrumentos de recogida de información se ha utilizado el cuestionario (preguntas abiertas) y las entrevistas en profundidad constituyendo los instrumentos básicos de obtención de datos, aplicados a los profesores, coordinadores y alumnos del Programa. Las entrevistas se realizaron de forma presencial a partir de un guión valorado y criticado por expertos. La aplicación de los instrumentos se realizó durante el año 2010. La *muestra final* se acordó con criterios basados en la representatividad y muestreo teórico. Está constituida por 14 coordinadores, 50 profesores y 540 alumnos (que han respondido las preguntas abiertas). Los criterios para finalizar el trabajo de aplicación de las entrevistas fueron: la saturación teórica: (se deja de incorporar nuevos entrevistados), la definición teórica: (según el plan de trabajo se decide cuando dejar de recoger datos); perfiles completos: (cuando se han recogido datos de todos los entrevistados).

2.- Análisis y tratamiento de la información

La información recogida en orden a dar respuesta a los diferentes interrogantes del estudio, y, por tanto, al problema, se ha analizado utilizando múltiples técnicas. En esta ocasión y dada la extensión de la investigación, tan solo nos vamos a centrar en el análisis y tratamiento de los datos cualitativos. Nos hemos apoyado en el programa informático ATLAS.TI.

3.- Interpretación y discusión de los resultados

En este apartado se presentas algunos de los resultados más destacados.

Se profundiza en aquellas dimensiones de interés, las cuales servirán para tomar conciencia de los aspectos que conviene modificar, cambiar e introducir con el fin de perfeccionar el Programa. De ahí que los agentes implicados, alumnos, profesores y coordinadores, que día a día viven y experimentan el proceso de enseñanza aprendizaje sean los más indicados para aportar opiniones al respecto.

Debido a las exigencias de extensión de la comunicación pasamos a presentar de forma resumida los resultados de la investigación, en el momento de la exposición pormenorizaremos por sectores implicados.

4.- Conclusiones y propuestas innovadoras

Se presentan a continuación algunas de las conclusiones más significativas de la investigación teniendo en cuenta los objetivos planteados. El *Programa UNED Senior*, contribuye al desarrollo de la equidad y la igualdad de oportunidades así como a la mejora de la calidad de vida, por los siguientes motivos:

- Amplia oferta formativa con carácter flexible basada en temáticas diversas.
- Elevada adecuación del programa a los intereses y expectativas de los alumnos y a su contexto.
- Participación activa de los alumnos en el desarrollo de las clases a través de debates y dinámicas de grupo.
- Elevado grado de satisfacción por parte de las personas mayores en relación con el Programa.
- Entre los logros de los estudiantes cabe citar: enriquecimiento personal, aumento de la motivación para aprender, mayor adaptación a los cambios, incremento del sentimiento de utilidad y de la autoestima; combatir la soledad y el aislamiento y mejora de la vida
- Fortalecimiento del aprendizaje por medio de programas en los que se incluyen propuestas metodológicas relacionadas con los rasgos propios de la edad adulta.
- Profesorado cualificado (mayoría de licenciados) y motivado. Se muestra muy satisfecho con el desempeño de su función, al tratarse de un colectivo especialmente motivado.

- Perfil del buen profesor: dominio de la materia que imparte, motivación e implicación para impartir docencia, carácter dialogante, organización metodológica siguiendo una secuencia lógica de lo general a lo concreto, refuerzo del compromiso y la responsabilidad, programación de actividades variadas y fomento del trabajo en equipo en el aula.
- Se considera al centro como un lugar de encuentro interpersonal, que propicia el aumento de las relaciones personales entre alumnos.
- Valoración del centro en general: valoran bien la organización, la atención personal, el funcionamiento y los recursos aunque los consideran escasos.
- Financiación de la matrícula con contribuciones esporádicas por distintas instituciones.
- Insuficiente difusión del Programa

La evaluación de la calidad del programa UNED Senior:

- Hace posible el derecho a la educación de toda persona a lo largo de la vida.
- Facilita y propicia la igualdad de oportunidades.
- Desempeña un cometido socioeducativo esencial porque favorecen la adquisición de conocimientos y de competencias que mejora la calidad de vida de los mayores,
- Constituye una segunda oportunidad para todos aquellos que desean retomar los estudios y cumplir sus ilusiones y deseos después de haberlos pospuesto durante largo tiempo.
- Supone un cauce idóneo del reconocimiento relacionado con la experiencia previa adquirida a lo largo de la vida.
- Proporciona experiencias de aprendizaje útiles que responde a las necesidades generadas por los cambios de vida experimentados.
- Respeta el estilo personal de aprendizaje y los ritmos personales de tiempo para procesar y relacionar los conocimientos nuevos con los anteriores.

Como *propuestas innovadoras* destacamos que a la luz del nuevo escenario del Espacio Europeo de Educación, se reconoce el incremento del nivel de conocimientos de la sociedad, por lo que se demanda al sistema educativo universitario que amplíe sus ofertas formativas haciendo posible el aprender a lo largo de la vida. El principio fundamental de igualdad de oportunidades para la mejora de la calidad de vida es, en estos momentos, el punto

de referencia obligado de todas las políticas sociales y educativas en los países desarrollados.

Las *propuestas de mejora* que se derivan de los resultados implican el diseño de los siguientes estándares de calidad, que contribuirán a favorecer la existencia de buenas prácticas de acción socioeducativa con personas mayores en el entorno de la UNED Senior:

- Especialización del profesorado en cuanto al conocimiento de la pluralidad de características y situaciones propias de la edad adulta.
- Desarrollo de la función de orientador-animador procurando una mayor atención y disponibilidad personal y académica al alumnado.
- Superación de la resistencia al cambio propia del ser humano, que se agudiza a medida que avanza la edad y ante situaciones nuevas.
- Conocimiento de la especificidad metodológica, recursos didácticos variados e innovadores, organización del aprendizaje, del tiempo y desarrollo de competencias en el adulto mayor.
- Utilización de metodologías de trabajo flexibles que favorezcan la autoestima, la asertividad, la participación, la solidaridad, la cooperación y las relaciones de grupo.
- Formación de grupos con niveles similares de conocimientos, respetando la riqueza de la diversidad.
- Fortalecimiento del trabajo en equipo dentro y fuera del aula.
- Adecuación y pertinencia de las instalaciones por su influencia directa en el buen desempeño de la actividad formativa.
- Implicación de distintas entidades públicas y privadas en la financiación y difusión del Programa.
- Potenciación de intercambios con otras Universidades, así como la creación de foros y redes sociales.

Como síntesis de todo lo indicado estamos en condiciones de sostener que la *Evaluación de la calidad de la UNED Senior* ha contribuido a la identificación de los elementos más significativos que retratan con objetividad su situación y ponen de relieve el importante papel que está desempeñando desde la perspectiva del desarrollo humano social y cultural. Las sugerencias aportadas en este estudio contribuirán sin duda, a la mejora de su calidad y excelencia.

5.- Bibliografía

CABEDO, S. y ALCAÑIZ, M. (2006): Los programas universitarios para mayores en España: una investigación sociológica. Univ. Jaume I. Barcelona.

CHARMAZ, K. (2006): Constructing Grounded Theory. Practical Guide Through Qualitative Analysis. London: Sage Publications

DELORS, J. (1996): La educación encierra un tesoro. Informe. UNESCO, Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Santillana_ UNESCO. Madrid.

MUHR, T. (1997): Atlas.ti- Visual Qualitative data analysis-management-Model

Building-Release _ 4. 1. Berlín, short User's Manual

STUFFLEBEAM, D. y SHINKFIELD, A. (1987): Evaluación sistemática: guía teórica y práctica. Barcelona. Paidós-MEC

VALLRÉS, M. S. (2003): Técnicas cualitativas de investigación social. eflexión metodológica y práctica profesional. Madrid. Síntesis